PULSO

DIAGNÓSTICO DIGITAL

INFORME EJECUTIVO · REVISIÓN INICIAL

Claridad para tu próximo paso digital.

Informe de diagnóstico digital

gLermanLab

https://www.glermanlab.cl/

Una mirada a tu sitio para priorizar lo que conviene revisar, facilitar el contacto y orientar las próximas mejoras.

Fecha de revisión · Aysén

2026-11-16

Estado de cobertura

Completado

Preparado por gLermanLab
www.glermanlab.cl

Referencia a9cfdee9-afc3-4663-b101-deaa056d14fe
Perfil visual 0.4.0 · Motor No registrado

Qué sabemos hoy de tu experiencia digital

Revisamos 1 página(s) de gLermanLab para identificar cómo una persona podría explorar la oferta y avanzar hacia una consulta.

Estado de la investigación: Completado

Se registró el resultado del alcance configurado. No equivale a una certificación funcional.

El estado describe la ejecución y su cobertura, no una nota de calidad del cliente.

Páginas	Enlaces	Formularios
1	71	1

Botones	Capturas	Recursos bloqueados
21	2	0

Lo que esto permite decidir

Elegir entre 2 acciones sugeridas para dar más claridad al contacto y a la decisión. Primero conviene comprobar cada propuesta con el equipo del negocio; no se han medido cambios en consultas ni ventas.

Hallazgos y límites

Defectos funcionales: no evaluados en este perfil. Las limitaciones registradas y las hipótesis del plan de acción no constituyen errores confirmados del sitio.

Ficha y alcance

Inicio / fin (UTC)	2026-11-16T22:51:48.217Z / 2026-11-16T22:51:55.109Z
Duración desde registro	6.9 s
Límite / pendientes	10 / 0
Rutas adicionales	No registradas
Integridad de archivos	3/3 verificados
Autorización	Registrada

Exclusiones: JavaScript del sitio deshabilitado en el perfil de descubrimiento, sin envíos, autenticación ni pruebas de conversión. SHA-256 verifica integridad de archivos, no calidad funcional.

Dónde están los componentes del sitio

Elementos encontrados en las páginas de escritorio. Contarlos ayuda a orientar la revisión, pero no comprueba si funcionan ni cuántas personas los usan.



Páginas inventariadas

Página	Enlaces	Form.	Botones	Encab.
gLermanLab | Laboratorio de ingeniería digital en Chile https://glermanlab.cl/	71	1	21	41

Lectura del inventario

La cantidad de componentes indica dónde puede ser útil concentrar la siguiente prueba, no demuestra que exista una falla.

Qué se buscó y cómo se verificó

Cada bloque indica objetivo, criterio, resultado observado y estado. La presencia de un control no confirma que una persona pueda completar una consulta.

Descubrimiento de páginas · REGISTRADO

Objetivo: Delimitar la cobertura
Criterio de aceptación: Registrar cada página visitada y rutas pendientes si están disponibles.
Resultado: 1 páginas registradas; 0 pendientes.

Inventario estructural · REGISTRADO

Objetivo: Identificar componentes navegables y de contacto
Criterio de aceptación: Registrar conteos de enlaces, formularios, botones y encabezados.
Resultado: 71 enlaces · 1 formularios · 21 botones · 41 encabezados.

Evidencia escritorio · REGISTRADO

Objetivo: Documentar la apariencia observada
Criterio de aceptación: Conservar capturas de las páginas inventariadas en escritorio.
Resultado: 1 captura(s) verificada(s).

Evidencia móvil · REGISTRADO

Objetivo: Documentar la apariencia en emulación
Criterio de aceptación: Conservar capturas del perfil móvil; no equivale a una prueba de interacción.
Resultado: 1 captura(s) verificada(s).

Integridad SHA-256 · VERIFICADO

Objetivo: Comprobar que los archivos coinciden con su manifiesto
Criterio de aceptación: Todos los archivos declarados deben coincidir con su hash.
Resultado: 3 de 3 archivos verificados.

Recorridos funcionales · NO EJECUTADO

Objetivo: Comprobar el funcionamiento comercial
Criterio de aceptación: Aserciones de interacción y resultado esperado por paso.
Resultado: No se ejecutaron recorridos funcionales en esta investigación de descubrimiento.

Acciones recomendadas para captar más oportunidades

Propuestas concretas para facilitar la decisión y el contacto. Elegimos cada una a partir de lo registrado en esta revisión.

Tipo de negocio no determinado con la evidencia disponible. Prioridad y esfuerzo son estimaciones iniciales, sujetas al alcance acordado. No son fallos confirmados ni promesas de resultados.

ACC-01 · PRIORIDAD ALTA · ESFUERZO MEDIO · POR VALIDAR

Facilitar que el interés se convierta en una consulta

Qué observamos: 1 formulario(s) inventariado(s) en https://glermanlab.cl/; controles detectados por formulario (incluye campos no visibles si existen): 5. · Evidencia: desktop-0.png

Qué podría estar generando fricción: Un formulario es un punto de entrada comercial. Si solicita datos innecesarios o falla, el visitante podría abandonar; todavía no se ha medido ese comportamiento.

Qué recomendamos hacer: Probar el inicio, los campos obligatorios, los mensajes de validación y la conservación del contexto. Usar datos sintéticos en un entorno autorizado e interceptar cualquier envío.

Por qué conviene hacerlo: Conviene comprobar este punto antes de invertir en cambios. La prioridad indica el orden sugerido de revisión, no la gravedad de un defecto.

> **Beneficio esperado:** Facilitar el primer contacto y reducir dudas al completar una consulta.

Cómo lo validaríamos: Cada recorrido definido permite completar la interacción autorizada, muestra errores comprensibles y conserva el contexto; recepción real solo con autorización.

Apoyo de gLermanLab: Diagnóstico funcional de formularios y propuesta de simplificación basada en resultados.

ACC-02 · PRIORIDAD ALTA · ESFUERZO BAJO · POR VALIDAR

Comprobar que los llamados a la acción conducen al siguiente paso

Qué observamos: Controles identificados en https://glermanlab.cl/: Cotizar guiado · Cotizar guiado · Cotizar guiado. · Evidencia: desktop-0.png

Qué podría estar generando fricción: La presencia de un botón no acredita que su destino funcione ni que el usuario pueda completar su objetivo.

Qué recomendamos hacer: Validar clic, destino, estado visible y contexto del producto o servicio en escritorio y móvil. No enviar mensajes ni iniciar operaciones reales.

Por qué conviene hacerlo: Conviene comprobar este punto antes de invertir en cambios. La prioridad indica el orden sugerido de revisión, no la gravedad de un defecto.

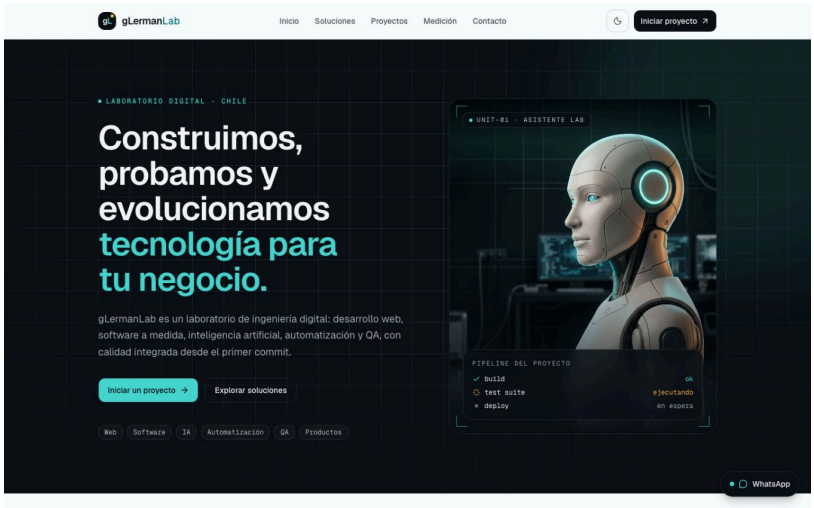
> **Beneficio esperado:** Dar claridad al siguiente paso sin perder el interés por el producto o servicio.

Cómo lo validaríamos: Cada CTA seleccionado llega al destino esperado y mantiene el contexto, con evidencia antes y después del clic.

Apoyo de gLermanLab: Pruebas de recorridos y optimización de las llamadas a la acción si se confirma fricción.

Evidencia visual de la investigación

Capturas comprimidas para esta copia. Los originales PNG permanecen intactos en PULSO. El perfil restringido no certifica interacciones.



Escritorio · desktop-0.png
https://glermanlab.cl/



Móvil emulado · mobile-0.png
https://glermanlab.cl/

De la revisión a una mejora comprobable.

El siguiente paso es elegir un recorrido importante para gLermanLab y trabajar sobre él con un alcance claro.

01 / ENFOCAR

Priorizar con tu equipo

Acordar qué consulta o decisión queremos facilitar y qué páginas conviene revisar primero.

02 / PROFUNDIZAR

Comprobar el recorrido

Validar contacto, formularios y navegación con pruebas autorizadas, sin operaciones reales.

03 / MEJORAR

Aplicar cambios acordados

Ajustar contenido, diseño o funcionamiento solo cuando la revisión justifique el cambio.

04 / VALIDAR

Comparar antes y después

Repetir las pruebas y acordar cómo observar resultados, sin atribuir ventas a cambios no medidos.

Conversemos sobre tu próxima etapa.

gLermanLab puede ayudarte a convertir estas propuestas en un plan de trabajo, con prioridades, alcance y validación.

Visita www.glermanlab.cl

Conoce nuestro trabajo y sigue las novedades de gLermanLab.
Web · gLermanLab Instagram · @glermanlab_

PULSO · Un producto de gLermanLab
Referencia a9cfdee9-afc3-4663-b101-deaa056d14fe · Modelo comercial 1.2 · 3 archivos verificados.
Este informe se limita a lo registrado en la fecha y alcance de la revisión.